

VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA DEGLI IMPIANTI PORTUALI, PRESIDIO DEI VARCHI DI ACCESSO, CONTROLLO DI SICUREZZA DEI PASSEGGERI, DEI VEICOLI, DEI BAGAGLI AL SEGUITO E DELLA MERCE, DA EFFETTUARSI NEI PORTI DI OLBIA, GOLFO ARANCI E PORTO TORRES - IMPORTO DEL SERVIZIO € 32.030.015,44 DI CUI € 32.023.400,00 PER SERVIZI ED € 6.615,44 PER ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A – CIG: 8869282B09

L'anno duemilaventuno, il giorno **4 del mese di Ottobre**, alle ore 09:15, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 291 del 24.09.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti portuali, presidio dei varchi di accesso, controllo di sicurezza dei passeggeri, dei veicoli, dei bagagli al seguito e della merce, da effettuarsi nei porti di Olbia, Golfo Aranci e Porto – CIG: 8869282B09.

La Commissione risulta così composta:

Avv. Natale Ditel: Presidente

Ing. Sergio Murgia: Componente

Ing. Alessandro Meloni: Componente

Dott.ssa Antonella Pillitu: Segretario Verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto del Presidente n. n. 264 dell'11.08.2021 è stato approvato il progetto del "Servizio di vigilanza degli impianti portuali, presidio dei varchi di accesso, controllo di sicurezza dei passeggeri, dei veicoli, dei bagagli al seguito e della merce, da effettuarsi nei Porti di Olbia, Golfo Aranci e Porto Torres", per la durata di anni 4 con l'opzione di rinnovo di un ulteriore anno";
- con medesimo Decreto è stato disposto di indire una procedura aperta da aggiudicarsi in base al dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;



- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCE il giorno 11.08.2021 e pubblicato sulla GURI n. 93 del 13.08.2021, nonché sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it>;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 18.08.2021 su due quotidiani nazionali (Corriere della Sera e Il Sole 24 ore) e in data 20.08.2021 su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- il succitato bando ha fissato per il giorno 20.09.2021 alle ore 13:00 la scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 15:00 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste amministrative".
- nelle sedute del 20, 21 e 24 settembre 2021, come da relativi verbali, il RUP ha proceduto all'apertura dei plichi telematici, all'esame della documentazione amministrativa pervenuta, e alla verifica della regolarità delle offerte tecniche presentate. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 1. RTI: ITALPOL VIGILANZA S.R.L - VIGILPOL SOC. COOP ARL - ALARM SISTEM SRL- LA NUORESE SOC. COOP ARL
 2. SICURITALIA IVRI SPA ;
 3. RTI: COOPSERVICE SOC. COOP. P. A - VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA;
 4. RTI: COSMOPOL S.P.A. - VIGILANZA TIGER S.R.L.;
 5. RTI: KSM SPA- METRONOTTE D'ITALIA SRL
- con mail del 30.09.2021, su disposizione del Presidente della Commissione, è stata convocata, per le ore 09:15 del giorno 04.10.2021, la seduta riservata al fine di procedere all'esame delle offerte tecniche;

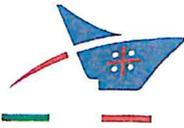
TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016, come da dichiarazione agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, secondo le seguenti ripartizioni dei punteggi:

Offerta tecnica

max 70 punti



Offerta economica max 30 punti

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, conformemente a quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa" utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue sulla base della seguente scala:

- *Ottimo*: 1
- *Buono*: 0,9
- *Discreto*: 0,8
- *Più che sufficiente*: 0,7
- *Sufficiente/Adeguate*: 0,6
- *Parzialmente adeguato*: 0,5
- *Insufficiente*: 0,4
- *Scarso*: 0,2
- *Non Valutabile*: 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8



Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima

$P_i = W_i * V_{ai}$]: $10 * 0,8 = 8$ punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti V_{ai} della formula $P_i = [W_i * V_{ai}]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:

V_{ai} = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

R_i = valore del ribasso dell'offerta i-esima

R_{max} = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,50

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al sub **criterio A1- Organizzazione del servizio e raccordo con il Committente**, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CRITERIO A1	DITEL	MURGIA	MELONI	TOTALI	MEDIA
RTI ITALPOL/VIGIPOL/LA NUORESE/ALARM	0,9	0,8	0,8	2,5	0,83
SICURITALIA	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80
RTI COOPSERVICE/VEDETTA 2	0,5	0,6	0,6	1,7	0,57
RTI COSMOPOL/TIGER	0,5	0,6	0,6	1,7	0,57
RTI KSM/METRONOTTE	0,4	0,5	0,5	1,4	0,47

Nell'attribuire il punteggio la Commissione si è riferita, come previsto dal disciplinare di gara, all'organizzazione del servizio tenendo conto, in particolare, delle procedure di "feedback" finalizzate a valutare le risposte dell'organizzazione per quanto concerne l'applicazione delle misure di Security, nonché le professionalità coinvolte nell'appalto.

La Commissione prosegue, quindi, nell'esame delle offerte in relazione al sub **criterio A2 - Sistema di gestione delle emergenze**, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti**.



Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CRITERIO A2	DITEL	MURGIA	MELONI	TOTALI	MEDIA
RTI ITALPOL/VIGIPOL/LA NUORESE/ALARM	0,9	0,8	0,8	2,5	0,83
SICURITALIA	0,4	0,5	0,5	1,4	0,47
RTI COOPSERVICE/VEDETTA 2	0,5	0,6	0,6	1,7	0,57
RTI COSMOPOL/TIGER	0,5	0,6	0,5	1,6	0,53
RTI KSM/METRONOTTE	0,4	0,5	0,3	1,2	0,40

Per il criterio di cui trattasi la Commissione ha in particolare tenuto conto delle strategie per far fronte alle emergenze, valutandone in particolare l'efficacia, tenendo conto soprattutto dei risultati i termini di riduzione dei tempi nella messa a disposizione di ulteriori GPG, qualora si dovesse verificare l'esigenza.

Alle ore 13.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 16:00 del giorno 05.10.2021.

Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.

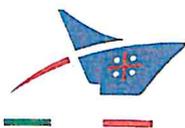
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA DEGLI IMPIANTI PORTUALI, PRESIDIO DEI VARCHI DI ACCESSO, CONTROLLO DI SICUREZZA DEI PASSEGGERI, DEI VEICOLI, DEI BAGAGLI AL SEGUITO E DELLA MERCE, DA EFFETTUARSI NEI PORTI DI OLBIA, GOLFO ARANCI E PORTO TORRES - IMPORTO DEL SERVIZIO € 32.030.015,44 DI CUI € 32.023.400,00 PER SERVIZI ED € 6.615,44 PER ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A – CIG: 8869282B09

L'anno duemilaventuno, il giorno **5 del mese di Ottobre**, alle ore 16:00, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 291 del 24.09.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti portuali, presidio dei varchi di accesso, controllo di sicurezza dei passeggeri, dei veicoli, dei bagagli al seguito e della merce, da effettuarsi nei porti di Olbia, Golfo Aranci e Porto – CIG: 8869282B09.

La Commissione risulta così composta:

Avv. Natale Ditel: Presidente

Ing. Sergio Murgia: Componente

Ing. Alessandro Meloni: Componente

Dott.ssa Antonella Pillitu: Segretario Verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 04.10.2021 la Commissione ha proceduto all'analisi comparativa delle offerte in relazione al sub **criterio A1- Organizzazione del servizio e raccordo con il Committente**, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti** e al sub **criterio A2 – Sistema di gestione delle emergenze**, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti**;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al sub **criterio B1- Proposte migliorative che prevedano la messa a disposizione di attrezzature tecnologiche aggiuntive in grado di migliorare e rendere più efficace l'attività di controllo**, a cui andranno attribuiti massimo **20 punti**.



Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CRITERIO B1	DITEL	MURGIA	MELONI	TOTALI	MEDIA
RTI ITALPOL/VIGIPOL/LA NUORESE/ALARM	0,9	0,9	0,9	2,7	0,90
SICURITALIA	0,7	0,7	0,7	2,1	0,70
RTI COOPSERVICE/VEDETTA 2	0,7	0,8	0,7	2,2	0,73
RTI COSMOPOL/TIGER	0,4	0,5	0,4	1,3	0,43
RTI KSM/METRONOTTE	0,4	0,5	0,5	1,4	0,47

Nell'esame del suddetto criterio la Commissione, in conformità al bando, ha tenuto conto, in relazione alle attività di Security, le proposte migliorative in termini di attrezzature volte a rendere più efficace l'attività di controllo anche in condizioni di emergenza dovuta a picchi di traffico portuali.

La Commissione prosegue, quindi, nell'esame delle offerte in relazione al sub **criterio B2** – *Proposte migliorative che prevedano la messa a disposizione di strutture e attrezzature in grado di migliorare le condizioni di lavoro delle GPG, nonché l'attrezzatura a disposizione per il servizio di ronda, a cui andranno attribuiti massimo 20 punti.*

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

CRITERIO B2	DITEL	MURGIA	MELONI	TOTALI	MEDIA
RTI ITALPOL/VIGIPOL/LA NUORESE/ALARM	0,8	0,8	0,8	2,4	0,80
SICURITALIA	0,6	0,6	0,6	1,8	0,60
RTI COOPSERVICE/VEDETTA 2	0,4	0,5	0,5	1,4	0,47
RTI COSMOPOL/TIGER	0,7	0,7	0,7	2,1	0,70
RTI KSM/METRONOTTE	0,5	0,5	0,5	1,5	0,50

Nel criterio di cui trattasi la Commissione ha valutato la messa a disposizione per le GPG di strutture in grado di migliorare l'ambiente di lavoro su cui le medesime operano, nonché le condizioni fisiche di benessere delle medesime nell'attività svolta nel luogo di lavoro.



La Commissione rileva al riguardo che alcuni concorrenti hanno previsto, per il criterio in esame, attrezzature che non alcuna attinenza con le suddette finalità ma sono utili a migliorare l'attività di controllo di cui si è tenuto conto nel precedente criterio.

Alle ore 18.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 15:30 del giorno 06.10.2021 per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione e per l'apertura delle offerte economiche

Il Presente verbale consta di n. 3 fogli.

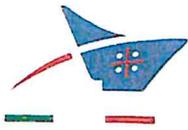
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu



VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA DEGLI IMPIANTI PORTUALI, PRESIDIO DEI VARCHI DI ACCESSO, CONTROLLO DI SICUREZZA DEI PASSEGGERI, DEI VEICOLI, DEI BAGAGLI AL SEGUITO E DELLA MERCE, DA EFFETTUARSI NEI PORTI DI OLBIA, GOLFO ARANCI E PORTO TORRES - IMPORTO DEL SERVIZIO € 32.030.015,44 DI CUI € 32.023.400,00 PER SERVIZI ED € 6.615,44 PER ONERI DELLA SICUREZZA NON SOGGETTI A – CIG: 8869282B09

L'anno duemilaventuno, il giorno **6 del mese di Ottobre**, alle ore 115:34, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 291 del 24.09.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento del servizio di vigilanza degli impianti portuali, presidio dei varchi di accesso, controllo di sicurezza dei passeggeri, dei veicoli, dei bagagli al seguito e della merce, da effettuarsi nei porti di Olbia, Golfo Aranci e Porto – CIG: 8869282B09.

La Commissione risulta così composta:

Avv. Natale Ditel: Presidente

Ing. Sergio Murgia: Componente

Ing. Alessandro Meloni: Componente

Dott.ssa Antonella Pillitu: Segretario Verbalizzante

PREMESSO CHE

- nella seduta del 04.10.2021 la Commissione ha proceduto all'analisi comparativa delle offerte in relazione al sub **criterio A1-** *Organizzazione del servizio e raccordo con il Committente*, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti** e al sub **criterio A2** – *Sistema di gestione delle emergenze*, a cui andranno attribuiti massimo **15 punti**;
- nella seduta del 05.10.2021 la Commissione ha proceduto all'analisi comparativa delle offerte in relazione al sub **criterio B1-** *Proposte migliorative che prevedano la messa a disposizione di attrezzature tecnologiche aggiuntive in grado di migliorare e rendere più efficace l'attività di controllo*, a cui andranno attribuiti massimo **20 punti** e al sub **criterio B2** – *Proposte migliorative che prevedano la messa a disposizione di strutture e attrezzature in grado di migliorare le*



condizioni di lavoro delle GPG, nonché l'attrezzatura a disposizione per il servizio di ronda, a cui andranno attribuiti massimo **20 punti**;

- con messaggio n. 49113 del 05.10.2021 è stato comunicato a tutti i concorrenti che il giorno 6.10.2021 alle ore 15:30, in seduta telematica la Commissione procederà all'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica;

TUTTO CIÒ PREMESSO

La Commissione procede preliminarmente all'inserimento dei punteggi attribuiti nelle precedenti sedute ai criteri di natura qualitativa, che risultano i seguenti:

1) Offerta tecnica del RTI ITALPOL VIGILANZA S.r.l.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1-Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	15.0000	12.4500
A2-Sistema di gestione delle emergenze	15.0000	12.4500
Totale criterio	30.0000	24.9000
B- PROPOSTE MIGLIORATIVE		
B1- Miglioramento attività di controllo	20.0000	18.0000
B2- Miglioramento condizioni di lavoro	20.0000	16.0000
Totale criterio	40.0000	34.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	58.9000

2) Offerta tecnica della Società SICURITALIA IVRI S.p.A

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1-Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	15.0000	12.0000
A2-Sistema di gestione delle emergenze	15.0000	7.0500
Totale criterio	30.0000	19.0500
B- PROPOSTE MIGLIORATIVE		
B1- Miglioramento attività di controllo	20.0000	14.0000
B2- Miglioramento condizioni di lavoro	20.0000	12.0000
Totale criterio	40.0000	26.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	45.0500

3) Offerta tecnica del RTI COOPSERVICE Soc. Coop. p. A.



Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1-Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	15.0000	8.5500
A2-Sistema di gestione delle emergenze	15.0000	8.5500
Totale criterio	30.0000	17.1000
B- PROPOSTE MIGLIORATIVE		
B1- Miglioramento attività di controllo	20.0000	14.6000
B2- Miglioramento condizioni di lavoro	20.0000	9.4000
Totale criterio	40.0000	24.0000
Totale offerta tecnica	70.0000	41.1000

4) Offerta tecnica del RTI COSMOPOL S.p.A.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1-Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	15.0000	8.5500
A2-Sistema di gestione delle emergenze	15.0000	7.9500
Totale criterio	30.0000	16.5000
B- PROPOSTE MIGLIORATIVE		
B1- Miglioramento attività di controllo	20.0000	8.6000
B2- Miglioramento condizioni di lavoro	20.0000	14.0000
Totale criterio	40.0000	22.6000
Totale offerta tecnica	70.0000	39.1000

5) Offerta tecnica del RTI KSM S.p.A.

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
STRUTTURA ORGANIZZATIVA		
A1-Organizzazione del servizio e raccordo con il committente	15.0000	7.0500
A2-Sistema di gestione delle emergenze	15.0000	6.0000
Totale criterio	30.0000	13.0500
B- PROPOSTE MIGLIORATIVE		
B1- Miglioramento attività di controllo	20.0000	9.4000
B2- Miglioramento condizioni di lavoro	20.0000	10.0000
Totale criterio	40.0000	19.4000
Totale offerta tecnica	70.0000	32.4500

Si procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, a cui andranno attribuiti massimo 30 punti, da cui risulta quanto segue:



Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
RTI ITALPOL VIGILANZA S.r.l.	€ 26.515.375,20	17.20%
SICURITALIA IVRI S.p.A	€ 23.953.503,20	25.20%
RTI COOPSERVICE S. Coop. p. A.	€ 24.978.252,00	22.00%
RTI COSMOPOL S.p.A.	€ 23.274.607,12	27.32%
RTI KSM S.p.A.	€ 24.324.974,64	24.04%

Vengono inseriti, quindi, nella piattaforma telematica i suddetti valori che fornisce la seguente tabella riassuntiva:

Ragione Sociale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
RTI ITALPOL VIGILANZA S.r.l.	58.9000	23.8037	82.7037	€ 26.515.375,20	17.20%
SICURITALIA IVRI SpA	45.0500	28.8125	73.8625	€ 23.953.503,20	25.20%
RTI COSMOPOL S.p.A.	39.1000	30.0000	69.1000	€ 23.274.607,12	27.32%
COOPSERVICE S. Coop. p. A.	41.1000	26.9211	68.0211	€ 24.978.252,00	22.00%
KSM S.p.A.	32.4500	28.1416	60.5916	€ 24.324.974,64	24.04%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara il RTI ITALPOL VIGILANZA S.r.l. - VIGILPOL Soc.Coop. a r.l. - ALARM SISTEM S.r.l. - LA NUORESE Soc. Coop. a r.l., che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto pari a 82,7037/100, di cui 58/90 per l'offerta tecnica e 23,8037 per l'offerta economica, per un importo complessivo pari ad € 26.515.375,20.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 15:57 il Presidente chiude la seduta.

Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.



Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu