

**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER LA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI APPARECCHIATURE E SISTEMI DI SECURITY PRESSO I PORTI DELL'ADSP DEL NORD SARDEGNA E DI ORISTANO AI FINI DEI CONTROLLI PREVISTI SUI PASSEGGERI DAI PIANI DI SECURITY – IMPORTO A B.A.: € 3.529.260,00 + IVA, DI CUI € 3.024.140,00 PER FORNITURE ED € 505.120,00 PER SERVIZI DI MANUTENZIONE - CODICE CIG 8632471C6A.**

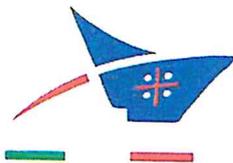
L'anno duemilaventuno, il giorno **12 del mese di aprile**, alle ore 10:22, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 93 del 30.03.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa alla fornitura, installazione e manutenzione di apparecchiature e sistemi di security presso i porti dell'AdSP del Nord Sardegna e di Oristano ai fini dei controlli previsti sui passeggeri dai piani di security – CIG 8632471C6A.

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Decreto del Presidente n. 39 del 16.02.2021. è stato disposto l'affidamento della "Fornitura, installazione e manutenzione di apparecchiature e sistemi di security presso i porti dell'AdSP del Nord Sardegna e di Oristano ai fini dei controlli previsti sui passeggeri dai piani di security, mediante procedura aperta ex art.60 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., con aggiudicazione col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3, lett. b-bis) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- il Bando di gara è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCE il 16.02.2021 e pubblicato sulla GURI n. 20 del 19.02.2021, nonchè sul profilo della Stazione Appaltante al seguente indirizzo: <http://www.adspmaredisardegna.it>;



- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato in data 21.02.2021 su due quotidiani nazionali (La Stampa ed Il Sole 24 Ore) ed in data 22.02.2021 su due quotidiani locali (L'Unione Sarda e La Nuova Sardegna);
- il succitato bando ha fissato per il giorno 11.03.2021 alle ore 13:00 la scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 15:00 del medesimo giorno la seduta pubblica per l'apertura delle "buste amministrative".
- con avviso di errata corrige del 25.02.2021 è stato comunicato che la presentazione delle offerte è stata differita alle ore 13:00 del giorno 18 marzo 2021 e l'apertura alle ore 15:00 del medesimo giorno;
- nella seduta del 18.03.2021 come da relativo verbale, si è conclusa la fase di disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
  - STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.
  - ALARM SYSTEM S.R.L.;
- con mail dell'08.04.2021, su disposizione del Presidente della Commissione, è stata convocata, per le ore 10:00 del giorno 12.04.2021, la seduta riservata al fine di procedere all'esame delle offerte tecniche;

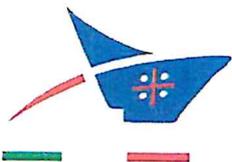
### TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del DLgs n. 50/2016, come da dichiarazione agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura del disciplinare di gara che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

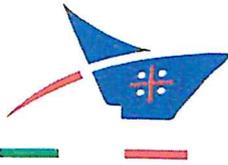
Offerta tecnica	max	70 punti
Offerta economica	max	30 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione riportati nell'allegata tabella:



		CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO <i>Wi</i> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
<b>PARTE TECNICA</b> Max 70 punti	<b>A</b>	<b>CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE APPARECCHIATURE OFFERTE</b>	<b>Tot. 40 (D)</b>
	A1	Migliorie tecniche e funzionali delle apparecchiature e dei sistemi rispetto alle caratteristiche minime richieste di cui all'art. 2 del CSA.	25 (D)
	A2	Optional e/o accessori aggiuntivi offerti per ciascuna apparecchiatura di cui all'art. 2 del CSA.	6 (D)
	A3	Completezza kit pezzi di ricambio apparecchiature radiogene	4 (D)
	A4	Proposte migliorative e integrative inerenti le caratteristiche tecniche delle strumentazioni (hardware e software) installate nelle postazioni di controllo, oltre che dell'ergonomia e funzionalità delle postazioni stesse.	5 (D)
	<b>B</b>	<b>ESTENSIONE DEL PERIODO DI MANUTENZIONE</b>	<b>6 (T)</b>
	<b>C</b>	<b>RIDUZIONE TEMPI DI CONSEGNA FORNITURE</b>	<b>6 (T)</b>
	C1	Riduzione tempi di consegna di tutte le apparecchiature e sistemi ad eccezione degli impianti automontati	4 (T)
	C2	Riduzione tempi di consegna degli impianti automontati	2(T)
	<b>D</b>	<b>RIDUZIONE TEMPI DI INSTALLAZIONE FORNITURE</b>	<b>5 (T)</b>
	<b>E</b>	<b>RIDUZIONE TEMPI DI INTERVENTO MANUTENZIONE STRAORDINARIA</b>	<b>8 (T)</b>
<b>F</b>	<b>RIDUZIONE TEMPI DI SOSTITUZIONE APPARECCHIATURE INUTILIZZABILI</b>	<b>5 (T)</b>	
<b>TOTALE PARTE TECNICA</b>			<b>70</b>
<b>PARTE ECONOMICA</b> Max 30 punti	<b>G</b>	<b>PREZZO</b>	<b>30</b>
<b>TOTALE PARTE ECONOMICA</b>			<b>30</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>			<b>100</b>

Ai fini dell'attribuzione del coefficiente relativo a ciascun sub criterio del **criterio A - CARATTERISTICHE TECNICHE DELLE APPARECCHIATURE OFFERTE**, saranno valutati gli aspetti qualitativi secondo le indicazioni riportate nei documenti di gara. dipenderà dalla valutazione



Per ciascun sub criterio, ogni membro della commissione potrà esprimere la valutazione secondo la seguente scala:

- Ottimo: 1
- Più che adeguato: 0,8
- Adeguato: 0,6
- Parzialmente adeguato: 0,4
- Inadeguato: 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero  $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero  $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]: 10

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima  $P_i = W_i * V_{ai}$ ]:  $10 * 0,8 = 8$  punti.

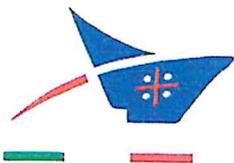
La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **sub-criterio A1** – “*Descrizione delle migliori tecniche e funzionali delle apparecchiature e dei sistemi rispetto alle caratteristiche minime indicate per le apparecchiature di cui all'art. 2 del CSA per ciascuna apparecchiatura e sistema*”, a cui andranno attribuiti massimo **25 Punti**.

Alle ore 14:08 il Presidente sospende la seduta e aggiorna la medesima alle ore 15:30.

Alle ore 15:37 riprende la seduta.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 25
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,8	0,8	0,8	0,8	20
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	15



Nell'attribuire il punteggio la Commissione ha tenuto conto che i due concorrenti hanno offerto per lo più gli stessi apparati ed in particolare le macchine radiogene, i radiogeni automontati, i metal detector a portale, i metal detector manuale, il sistema di ispezione sottoscocca veicolare, il rilevatore portatile di esplosivo, che incidono, sull'intero importo dell'appalto per una percentuale di oltre il 90%.

Detti apparati sono stati ritenuti idonei e conformi alle caratteristiche del Capitolato Speciale.

Risultano di diversa tipologia le telecamere per le ispezioni veicolari che, comunque, hanno, per quanto rilevabile, caratteristiche simili e le ricetrasmittenti portatili.

Per quanto concerne queste ultime il concorrente Standard System Engineering ha proposto il modello MOTOTRBO, SERIE DP4800 (Motorola) che, sulla base di quanto desumibile dalla documentazione, la Commissione ritiene preferibile per delle caratteristiche che le rende più idonee in relazione all'utilizzo nei porti, quali ad esempio il dispositivo di sicurezza in caso di aggressione o malore dell'operatore, durata della batteria, peso, dimensione, etc..

La Commissione ritiene, al contrario, che non rilevi la possibilità di utilizzare 1024 canali (la suddetta ricetrasmittente Motorola ne possiede 1000), considerato che si tratta di una specifica che non ha nessuna rilevanza per l'uso a cui sono destinate.

In merito al sistema di ispezione sottoscocca veicolare la Commissione ritiene funzionale la proposta che prevede il rilevamento automatico della targa del mezzo sottoposto a controllo, nonché la memorizzazione automatica dei dati in un data base, atteso il contesto portuale ad alto traffico passeggeri con auto a seguito.

Alle ore 17.00 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 10:00 del giorno 13.04.2021.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.

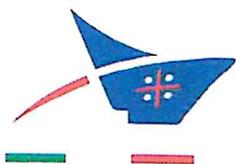
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER LA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI APPARECCHIATURE E SISTEMI DI SECURITY PRESSO I PORTI DELL'ADSP DEL NORD SARDEGNA E DI ORISTANO AI FINI DEI CONTROLLI PREVISTI SUI PASSEGGERI DAI PIANI DI SECURITY – IMPORTO A B.A.: € 3.529.260,00 + IVA, DI CUI € 3.024.140,00 PER FORNITURE ED € 505.120,00 PER SERVIZI DI MANUTENZIONE - CODICE CIG 8632471C6A.**

L'anno duemilaventuno, il giorno **13 del mese di aprile**, alle ore 10:21, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 93 del 30.03.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa alla fornitura, installazione e manutenzione di apparecchiature e sistemi di security presso i porti dell'AdSP del Nord Sardegna e di Oristano ai fini dei controlli previsti sui passeggeri dai piani di security – CIG 8632471C6A.

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

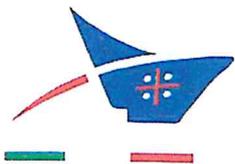
**PREMESSO CHE**

- nella seduta del 12.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub criterio **sub-criterio A1** - Descrizione delle migliorie tecniche e funzionali delle apparecchiature e dei sistemi rispetto alle caratteristiche minime indicate per le apparecchiature di cui all'art. 2 del CSA per ciascuna apparecchiatura e sistema, a cui andranno attribuiti massimo **25 Punti**;
- nella medesima seduta ha proceduto all'attribuzione della relativa valutazione;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al sub-criterio **A2** - *“Descrizione di eventuali optional e/o accessori aggiuntivi offerti per ciascuna apparecchiatura e sistema di cui*

*W*  
*AD*  
*Q*



all'art. 2 del CSA", a cui andranno attribuiti massimo **6 Punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 6
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	3,6

La Commissione osserva in merito al suddetto criterio che le informazioni fornite dai concorrenti non sono in generale sufficienti a valutare le migliori qualità delle apparecchiature proposte. Pertanto, in assenza della suddetta documentazione, seppure prescritta dal Capitolato Speciale d'Appalto, la Commissione, essendo impossibilitata ad effettuare una più idonea valutazione, attribuisce lo spesso punteggio. Ciò in quanto le proposte, per quanto valutabile, vengono ritenute adeguate ed equivalenti. Alle ore 11.30 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 10:00 del giorno 14.04.2021.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 2 fogli.

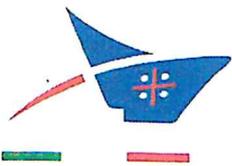
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER LA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI APPARECCHIATURE E SISTEMI DI SECURITY PRESSO I PORTI DELL'ADSP DEL NORD SARDEGNA E DI ORISTANO AI FINI DEI CONTROLLI PREVISTI SUI PASSEGGERI DAI PIANI DI SECURITY – IMPORTO A B.A.: € 3.529.260,00 + IVA, DI CUI € 3.024.140,00 PER FORNITURE ED € 505.120,00 PER SERVIZI DI MANUTENZIONE - CODICE CIG 8632471C6A.**

L'anno duemilaventuno, il giorno **14 del mese di aprile**, alle ore 10:21, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 93 del 30.03.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa alla fornitura, installazione e manutenzione di apparecchiature e sistemi di security presso i porti dell'AdSP del Nord Sardegna e di Oristano ai fini dei controlli previsti sui passeggeri dai piani di security – CIG 8632471C6A.

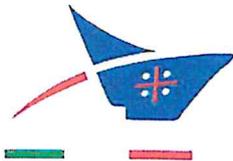
La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- nella seduta del 12.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub criterio sub criterio **A1** - Descrizione delle migliorie tecniche e funzionali delle apparecchiature e dei sistemi rispetto alle caratteristiche minime indicate per le apparecchiature di cui all'art. 2 del CSA per ciascuna apparecchiatura e sistema, a cui andranno attribuiti massimo **25 Punt**i;
- nella seduta del 13.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub criterio **A2** - Descrizione di eventuali optional e/o accessori aggiuntivi offerti per ciascuna apparecchiatura e sistema di cui all'art. 2 del CSA, a cui andranno attribuiti massimo **6 Punt**i;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**



La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al sub-criterio A3 *“Elencazione e descrizione dei pezzi di ricambio per le apparecchiature radiogene che si propone di installare, da fornire in n. 2 kit, al fine di contenere i tempi d'intervento in caso di guasto, motivando la scelta dei pezzi”*, a cui andranno attribuiti massimo 4 **Punti**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 4
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,4	0,6	0,4	0,47	1,88

La Commissione rileva, anche per questo sub criterio, che le informazioni fornite dai concorrenti non sono in generale, esaustive, per consentire alla Commissione di effettuare un'approfondita comparazione. E' possibile rilevare, comunque, che i ricambi principali vengono forniti da entrambi i concorrenti.

La Commissione prosegue, quindi, ad esaminare **sub-criterio A4** *“Proposte migliorative e integrative inerenti le caratteristiche tecniche delle strumentazioni (hardware e software) installate nelle postazioni di controllo, oltre che dell'ergonomia e funzionalità delle postazioni stesse in riferimento alla loro collocazione nei singoli porti”*, a cui andranno attribuiti massimo 5 **Punti**.

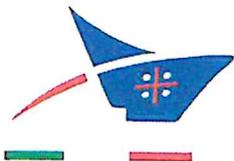
Alle ore 12.30 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 15:30.

Alle ore 15:40 riprende la seduta.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce la seguente valutazione:

Concorrente	Avv. Ditel	Ing. Murgia	Ing. Meloni	Media	Punteggio massimo 5
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	0	0	0	0	0
ALARM SYSTEM S.R.L.	0,4	0,4	0,4	0,40	2

La Commissione osserva che il concorrente Standard System Engineering Srl non ha presentato alcuna miglioria o integrazione in relazione al criterio di cui trattasi. Si è limitato, infatti, a descrivere le caratteristiche peculiari delle macchine proposte nel sub criterio A1, evidenziandone gli elementi positivi.



Il Concorrente Alarm System Srl presenta una scheda che riporta una serie di migliorie proposte alle apparecchiature offerte. Risulta, tuttavia, che alcune delle migliorie proposte sono già prescritte dal Capitolato Speciale d'Appalto e, pertanto, non possono costituire integrazioni migliorative.

Risultano, pertanto, attribuibili di punteggio esclusivamente le integrazioni che non rientrano tra quelle prescritte in Capitolato.

Viene infine redatta la seguente tabella riepilogativa del criterio A:

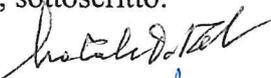
Concorrente	Sub-criterio A1	Sub-criterio A2	Sub-criterio A3	Sub-criterio A4	TOTALE CRITERIO A
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	20	3,6	2,4	0	26
ALARM SYSTEM S.R.L.	15	3,6	1,88	2,00	22,48

Alle ore 17:30 il Presidente chiude la seduta e aggiorna la medesima alle ore 11:00 del giorno 16.04.2021 per l'inserimento, in seduta pubblica telematica, nella piattaforma dei punteggi attribuiti.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati, alla trasmissione della comunicazione ai concorrenti della data fissata per l'inserimento dei punteggi e per l'apertura delle offerte economiche e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 3 fogli.

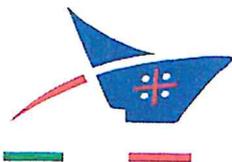
Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel 

Ing. Sergio Murgia 

Ing. Alessandro Meloni 

Dott.ssa Antonella Pillitu 



**VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER LA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI APPARECCHIATURE E SISTEMI DI SECURITY PRESSO I PORTI DELL'ADSP DEL NORD SARDEGNA E DI ORISTANO AI FINI DEI CONTROLLI PREVISTI SUI PASSEGGERI DAI PIANI DI SECURITY – IMPORTO A B.A.: € 3.529.260,00 + IVA, DI CUI € 3.024.140,00 PER FORNITURE ED € 505.120,00 PER SERVIZI DI MANUTENZIONE - CODICE CIG 8632471C6A.**

L'anno duemilaventuno, il giorno <sup>16</sup> ~~14~~ del mese di aprile, alle ore <sup>11:00</sup> ~~10:21~~, si è riunita in modalità telematica, come previsto dal D.P.C.M. 4 marzo 2020 e s.m.i., dal D.P.C.M. 2 marzo 2021 e dall'art. 77, del D.Lgs. 50/2016, la Commissione nominata con Decreto n. 93 del 30.03.2021 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche per l'affidamento della gara relativa alla fornitura, installazione e manutenzione di apparecchiature e sistemi di security presso i porti dell'AdSP del Nord Sardegna e di Oristano ai fini dei controlli previsti sui passeggeri dai piani di security – CIG 8632471C6A.

La Commissione è così composta:

Avv. Natale Ditel	Presidente
Ing. Sergio Murgia	Componente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- nella seduta del 12.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub criterio sub criterio **A1** *"Descrizione delle migliori tecniche e funzionali delle apparecchiature e dei sistemi rispetto alle caratteristiche minime indicate per le apparecchiature di cui all'art. 2 del CSA per ciascuna apparecchiatura e sistema"*, a cui andranno attribuiti massimo **25 Punt**i;
- nella seduta del 13.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub criterio **A2** *"Descrizione di eventuali optional e/o accessori aggiuntivi offerti per ciascuna apparecchiatura e sistema di cui all'art. 2 del CSA"* a cui andranno attribuiti massimo **6 Punt**i;
- nella seduta del 14.04.2021 la Commissione ha proceduto all'esame del sub-criterio **A3** *"Elencazione e descrizione dei pezzi di ricambio per le apparecchiature radiogene che si propone di installare, da fornire in n. 2 kit, al fine di contenere i tempi d'intervento in caso di guasto, motivando la scelta dei pezzi"*, a cui andranno attribuiti massimo **4 Punt**i e del sub-criterio **A4** *"Proposte migliorative e*



*integrative inerenti le caratteristiche tecniche delle strumentazioni (hardware e software) installate nelle postazioni di controllo, oltre che dell'ergonomia e funzionalità delle postazioni stesse in riferimento alla loro collocazione nei singoli porti", a cui andranno attribuiti massimo **5 Punt***

- con messaggio n. 42244 del 14.04.2021, ore 17:46, è stata comunicata a tutti i concorrenti la data fissata per l'inserimento dei punteggi relativi all'offerta tecnica e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

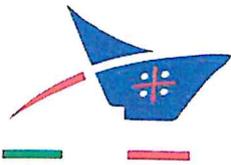
Vengono inseriti nella piattaforma telematica i punteggi già attribuiti all'offerta tecnica in relazione al criterio A come di seguito riassunto:

Concorrente	Sub-criterio A1	Sub-criterio A2	Sub-criterio A3	Sub-criterio A4	TOTALE CRITERIO A
STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	20	3,6	2,4	0	26
ALARM SYSTEM S.R.L.	15	3,6	1,88	2,00	22,48

La Commissione prosegue, quindi, con l'esame delle proposte in relazione ai criteri B, C (sub criterio C1 e C2), D, E ed F, i cui punteggi sono di fatto quantitativi e sono attribuiti automaticamente dal sistema, come di seguito ripostato:

	STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	ALARM SYSTEM S.R.L.
CRITERIO B	0,75	6
CRITERIO C1	0,62	4
CRITERIO C2	0,67	2
CRITERIO D	2,33	5
CRITERIO E	2,98	8
CRITERIO F	2,5	5

La Commissione osserva che entrambi i concorrenti hanno proposto delle riduzioni dei tempi di cui ai sub criteri C1, C2 e al criterio D, e che gli stessi appaiono eccessivi in relazione alla loro fattibilità, in particolare per il concorrente Alarm System.



Per quanto concerne il criterio E la riduzione proposta dal suddetto concorrente è tanto elevata da essere giudicata non attuabile. Ciò anche in considerazione che i tempi offerti devono essere assicurati per 365 giorni/anno, 24 ore su 24 in tutti i porti, compreso Oristano, e che l'aggiudicatario assume l'obbligo, con la stipula del contratto, in caso di emergenza, di ridurre i tempi offerti del 50%.

Per quanto sopra la Commissione ritiene di non poter prendere in considerazione la suddetta riduzione e procede alla modifica del punteggio attribuito automaticamente dalla piattaforma in relazione al criterio E.

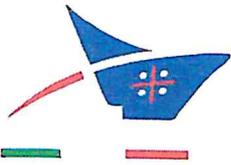
I punteggi modificati risultano, pertanto, i seguenti:

	STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	ALARM SYSTEM S.R.L.
CRITERIO B	0,75	6
CRITERIO C1	0,62	4
CRITERIO C2	0,67	2
CRITERIO D	2,33	5
CRITERIO E	8	0
CRITERIO F	2,5	5

Nell'eventualità che il suddetto operatore economico Alarm System, si aggiudichi la gara, sarà competenza del RUP valutare un valore congruo per la suddetta riduzione.

Complessivamente i punteggi attribuiti all'offerta tecnica risultano, pertanto, i seguenti:

	STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	ALARM SYSTEM S.R.L.
CRITERIO A	26	22,48
CRITERIO B	0,75	6
CRITERIO C1	0,62	4
CRITERIO C2	0,67	2
CRITERIO D	2,33	5
CRITERIO E	8	0
CRITERIO F	2,5	5
<b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>	<b>40,87</b>	<b>44,48</b>



La commissione prosegue, infine, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche da cui risulta quanto segue:

- STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L. - ribasso offerto: 9,416%
- ALARM SYSTEM S.R.L. - ribasso offerto: 26,529%

Il punteggio attribuito all'offerta economica risulta il seguente:

- STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L. - punti 17,87
- ALARM SYSTEM S.R.L. - punti 30

Vengono, pertanto, sommati i punteggi dell'offerta tecnica e dell'offerta economica che risultano i seguenti:

	STANDARD SYSTEM ENGINEERING S.R.L.	ALARM SYSTEM S.R.L.
CRITERIO A	26	22,48
CRITERIO B	0,75	6
CRITERIO C1	0,62	4
CRITERIO C2	0,67	2
CRITERIO D	2,33	5
CRITERIO E	8	0
CRITERIO F	2,5	5
<b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>	<b>40,87</b>	<b>44,48</b>
<b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>17,87</b>	<b>30</b>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>	<b>58,74</b>	<b>74,48</b>

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la Società Alarm System, che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto pari a 74,48/100 di cui 30/100 per il prezzo e 44,48/100 per la proposta tecnica, per un importo complessivo pari ad € 2.592.982,61.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.



Alle ore 11:30 il Presidente chiude la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 5 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Avv. Natale Ditel

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Dott.ssa Antonella Pillitu