

VERBALE RELATIVO ALL'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA GARA PER L'AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE (PFTE, DEFINITIVA/ESECUTIVA), COORDINAMENTO SICUREZZA E DIREZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI REALIZZAZIONE DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO DEL TERMINAL RO RO NELL'AVAMPORTO OVEST DEL PORTO CANALE CON LO SVINCOLO VIARIO ESISTENTE SULLA SS 195 E RIPRISTINO DELLA EX SS 195 - CUP D21B19000280006 – CIG 935452918A

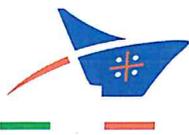
L'anno duemilaventidue, il giorno 27 del mese di Settembre, alle ore 9:30, si è riunita la Commissione nominata con Decreto n. 334 del 23.09.2022 per l'esame delle offerte tecniche ed economiche della gara relativa all'affidamento incarico di progettazione (PFTE, definitiva/esecutiva), coordinamento sicurezza e direzione dei lavori per l'intervento di realizzazione della strada di collegamento del terminal Ro Ro nell'avamposto ovest del porto canale con lo svincolo viario esistente sulla SS 195 e ripristino della ex SS 195 - CUP D21B19000280006 – CIG 935452918A

La Commissione è così composta:

Ing. Sergio Murgia	Presidente
Ing. Alessandro Meloni	Componente
Ing. Alessandra Mannai	Componente
Dott.ssa Antonella Pillitu	Segretaria verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto n. 264 del giorno 03.08.2022, l'AdSP del Mare di Sardegna ha disposto di affidare l'incarico di progettazione (PFTE, definitiva/esecutiva), coordinamento sicurezza e direzione dei lavori per l'intervento di realizzazione della strada di collegamento del terminal Ro Ro nell'avamposto ovest del Porto Canale con lo svincolo viario esistente sulla SS 195 e ripristino della ex SS 195 mediante procedura aperta di cui all'art.60 del D.Lgs 50/2016, da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del migliore rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett. b) del codice;
- il disciplinare di gara ha fissato la data di scadenza per la presentazione delle offerte per le ore 12:00 del giorno 19.09.2022;
- entro il succitato termine sono pervenute, nella piattaforma web dell'ente, n. 2 offerte;



- nella seduta del 19 settembre 2022, come da relativo verbale, il RUP ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa pervenuta. Risultano ammessi i seguenti concorrenti:
 - LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA
 - RTI: STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING, COSIN SRL, ING.ANDREA RITOSSA SRL, ING. ENRICO ARANGINO
- con messaggio n. 59543 del 26.09.2022, è stata comunicata a tutti i concorrenti che la seduta pubblica, per l'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, si terrà martedì 27 settembre alle ore 15.30;

TUTTO CIÒ PREMESSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione dalla partecipazione alla gara, ai sensi dei commi 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, come da dichiarazioni agli atti dell'Ente.

Il Presidente da preliminarmente lettura della lettera d'invito che prevede l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, determinata in base ai criteri e ai sub criteri di seguito indicati:

Offerta tecnica	max	80 punti
Offerta economica	max	20 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuita sulla base dei criteri di valutazione di seguito indicati:
CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta – max 50 punti

CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico – max 30 punti

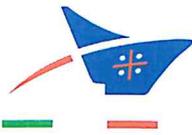
Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione procederà alla valutazione secondo, conformemente a quanto di seguito indicato:

i coefficienti espressi da ciascun Commissario su ciascuno dei criteri di valutazione ed i relativi punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lettera a) delle disposto dalle Linee Guida ANAC n. 2 "Offerta economicamente più vantaggiosa", ossia l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara." utilizzerà il metodo "Aggregativo Compensatore" con applicazione della seguente formula:

Una volta che ciascun commissario ha $P_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima



n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Tale metodo si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti, viene per ciascun criterio, ponderati per il peso

relativo del criterio.

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito il valore un coefficiente compreso tra 0 e 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

I punteggi saranno attribuiti secondo la come segue sulla base della seguente scala valori:

- ❖ Ottimo: 1
- ❖ Buono: 0.9
- ❖ Discreto: 0.8
- ❖ Più che sufficiente: 0.7
- ❖ Sufficiente / Adeguato: 0.6
- ❖ Parzialmente adeguato: 0.5
- ❖ Insufficiente: 0.4
- ❖ Scarso 0.2
- ❖ Non valutabile 0

La media delle valutazioni ricevute, moltiplicata il punteggio massimo ottenibile per il relativo sub criterio, darà luogo al punteggio finale decretato dalla commissione per il sub criterio medesimo.

A titolo esemplificativo:

Commissario 1: valutazione 0,8

Commissario 2: valutazione 0,6

Commissario 3: valutazione 1,0

Valutazione media conseguente [ovvero V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno]: 0,8

Punteggio massimo attribuibile al sub criterio [ovvero W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)]:

Punteggio attribuito al sub criterio dopo la valutazione [ovvero punteggio dell'offerta i-esima $Pi=Wi*Vai$]: $10*0,8=8$ punti

Per quanto riguarda l'offerta economica i coefficienti Vai della formula $Pi=[Wi*Vai]$ del metodo aggregativo compensatore per il calcolo del punteggio i-esimo sono determinati attraverso la seguente formula:

$$Vai = (Ri/Rmax)^\alpha$$

dove:

Vai = Coefficiente dell'offerta(a) rispetto al requisito economico (i), variabile tra 0 e 1

Ri = valore del ribasso dell'offerta i-esima

$Rmax$ = valore del ribasso dell'offerta migliore.

α = coefficiente pari a 0,50.

L'AdSP si riserva la facoltà, ai sensi del comma 12 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui in cui nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta**, a cui andranno attribuiti **max punti 50**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Alessandra Mannai	Media	Punteggio max 50
LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	0.8	0.8	0.8	0.8	40
RTI: STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING, COSIN SRL, ING.ANDREA RITOSSA SRL, ING. ENRICO ARANGINO	0.7	0.7	0.7	0.7	35

La Commissione rileva che entrambi i concorrenti possiedono la professionalità acquisita con lavori simili, con una differenza, tuttavia per quanto concerne gli importi degli interventi proposti.

La Commissione prosegue, nell'esame delle offerte in relazione al **CRITERIO B – Relazione metodologica sullo svolgimento dell'incarico**, a cui andranno attribuiti **max punti 30**.

Esaminata la documentazione la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:





CONCORRENTE	Ing. Sergio Murgia	Ing. Alessandro Meloni	Ing. Alessandra Mannai	Media	Punteggio max 30
LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA	0.7	0.7	0.7	0.7	21
RTI: STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING, COSIN SRL, ING.ANDREA RITOSSA SRL, ING. ENRICO ARANGINO	0.6	0.7	0.8	0.7	21

Anche per il criterio di cui trattasi la Commissione rileva che entrambi i concorrenti hanno proposto caratteristiche metodologiche idonee per lo svolgimento dell'incarico e che hanno anche rappresentato, con maggior o minor dettaglio le problematiche che il progettista dovrà affrontare nella redazione del progetto.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'eliminazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Alle ore 10:35 termina la seduta riservata e viene aggiornata alle ore 15.30 del medesimo giorno per l'inserimento nella piattaforma dei punteggi attribuiti dalla Commissione ai criteri qualitativi e all'apertura delle offerte economiche, come da messaggio n. 59543 inviato tramite piattaforma il giorno 26.09.2022.

Alle ore 15:42 la Commissione procede al collegamento telematico pubblico, ad inserire le medie relative ai criteri di natura qualitativa e alla verifica dei punteggi attribuiti, da cui risulta quanto segue:

1) Offerta tecnica della Società **LEONARDO CONSORZIO EUROPEO PER L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA**

Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta		
Totale criterio	50.0000	40.0000
CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Totale criterio	30.0000	21.0000
Totale	80.0000	61.0000



2) Offerta tecnica del **RTI: STUDIO CORONA SRL CIVIL ENGINEERING, COSIN SRL, ING.ANDREA RITOSSA SRL, ING. ENRICO ARANGINO**

Critério/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato
CRITERIO A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta		
Totale criterio	50.0000	35.0000
CRITERIO B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta		
Totale criterio	30.0000	21.0000
Totale	80.0000	56.0000

La Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, a cui andranno attribuiti massimo 30 punti, dalle quali risulta quanto segue:

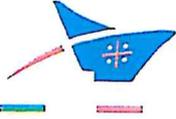
Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	€409.929,29	35.000000%
RTI: Studio Corona S.R.L. Civil Engineering	€315.330,23	50.000000%

Vengono inseriti, dunque, nella piattaforma telematica, i suddetti valori da cui risulta la seguente tabella riassuntiva:

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso
Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura	61.0000	16.7332	77.7332	€409.929,29	- 35.000000%
RTI: Studio Corona S.R.L. Civil Engineering	56.0000	20.0000	76.0000	€315.330,23	- 50.000000%

La Commissione prende atto che risulta aggiudicatario provvisorio della gara la ditta Leonardo Consorzio Europeo per l'Ingegneria e l'Architettura Cagliari, con sede legale in Cagliari, via la Palma snc - Località Saline di Stato, C.F. e P.I. n. 02870650369, che ha ottenuto il punteggio di 77.7332/100, di cui 61/100 per l'offerta tecnica e 16.7332/100 per l'offerta economica, e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo netto di € 409.929,29 corrispondente ad un ribasso del 35,00%.

La Commissione rileva, inoltre, che l'offerta non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito.



Le offerte vengono trasmesse al RUP per gli adempimenti di competenza.

L'aggiudicazione diventerà definitiva con Decreto del Presidente.

Alle ore 15:48 termina la seduta.

La Segretaria di gara procede, quindi, all'archiviazione dei file visionati e alla chiusura degli accessi sulla piattaforma telematica.

Il Presente verbale consta di n. 7 fogli.

Letto, confermato, sottoscritto:

Ing. Sergio Murgia

Ing. Alessandro Meloni

Ing. Alessandra Mannai

Dott.ssa Antonella Pillitu

